NAME Marja Wietecha
Box 18 Thompsonville, Conn.

Sept 22-31	Paid on acc.	$ 5.00
Feb 25-33	" " "	$ 6.00
June 3-33	" " "	$ 20.00
Aug 12-33	" " "	$ 50.00
		81.00
Feb 17-34	" " "	19.00
	Total	$ 100.00
May 25-1935	" " "	$ 3.00
		1[illegible].00
		81.00
		22.00

Wypłacono

April 15-33	Dr. Wasserman	$ 5.00
	Przesyłka	$ 75
June 10	Dr. Wasserman	$ 5.00
"	Przesyłka	$ 75
"	Pełnomocnictwo	$ 12.00
"	Listy (3)	$ 4.00
Aug 14	Dr. Wasserman	$ 32.00
"	przesyłka	$ 2.00
	list	$ 50
		62.00
April 7-34	Wysłano	$ 18.00
	Opłata	$ 1.00

Dnia 5-go lipca, 1938 roku.

Mr. Franciszek Wietecha,
111 Church Street,
Thompsonville, Conn.

Szanowny Panie:

Jakiś czas temu był Pan u mnie w biurze, przyczem objawił chęć sprzedania całego majątku jaki Pan i żona w Polsce posiadacie.

Jeżeli bowiem ani Pan ani żona Pana, a tembardziej dzieci Wasze, nie macie zamiaru do Polski powracać, to nie jest mądrym krokiem oddać komuś grunt w posiadanie on korzysta z niego a Pan może tutaj bieduje.

Dlatego ja uważam że najlepiej wyjdzie Pan gdy grunt swój sprzeda, a następnie pieniądze ściągnie do Ameryki.

Ja mogę tym wszystkiem się zająć i w tym dobrze by było gdyby Pan przybył kiedy do Chicopee to ustnie lepiej moglibyśmy sprawę omówić.

Kreślę się z szacunkiem,

.....
Notarjusz Publiczny.

Gogolów

W odpowiedzi na list W. Pana Notarjusza.
z dnia 26-go grudnia 1935, Niniejszym
zawiadomiem że skoro W. Pan oczekuje.
Nadejście listu od mnie, W sprawie
Franciszka i Maryi Wójtechowie obecnie tej
sprawie gruntu sprzedanie Więc Zaznacze
jest sprawa inna Blum jeszcze zastał
p. p. m, nieboszczy syn Jedziniaka Janie
który był właścicielem tego gruntu jako
prowadził uczymczej jeszcze swojem
obecną gospodarkę Więc przedał krowę
żydowi Naubantowi Majerowi z Gogołowa
1927 roku, a więc tyn żyd nie dopłacił dotychczasowy
6 sci, złotych Ponieważ go jan jedziniak miał
prowo postompić ~~Kroki~~ Kroki Sądowe Celem
złożenia Swojej kwoty Należytości 6 ci złotych
poskomieczymu z sprawy Sądowej żyd niech
ciał złożyć tekwotę piniadzy; jako musie ne
kata kierujęc się do hipoteki i zaintebelowali
~~ste~~ piniądze Nagroncie Neubanta Majera a nie za
u ważył odwodów kat dobrze wiem zrobili omyłkę
zaintebelowali się Majera Neubanta skuty Gogolski
a ten. który był poszkodowany był z Gogołowa
tylko o by mieli jednakie imiena tak że i naz
wiska, Ponieważ ten żyd teraz przedał tem swoje zalnośc
więc kiet wiem kontrakt a zatem gruncie stoi jan jedziniak
kwocie 36 złotych więc żyd musiał sobie hipotekę wy
czyści bo i wszy kontrakty by nie zrobili razem
koszta 45 złotych.

ponieważ Sąd uznał że ten grunt ma stacii nie ukwiniony nu tę kwotę piniąrz którem został poszkodowany że jako 1927 roku, gen jedninok był prawomocnym Właścicielem tego grontu miał na siebie zaintabulowany, więc ocec tej całej sprawy azeby się nie narażić na wiek szy koszta tego grontu celem żyć kosztem kiet się intabulować na grontcie Właścicielów, ponieważ znajmie dopuścili dolego azeby skreślić Hipotykę, bo jak by przyszło do przydania znowu było za wiele kopotu a także i kosztuw dotych czas było u kajem nierzy żeś my samimie wiedzieli o tem, ponieważ dotych czas prowadził Tem krokami dobremi więc kiet tym dobrowi ca porzonku to doztarczać azeby Marya i Franciszek nie naryżali i żeby było to nie porzonku jak powiedział szynku Ojcu, ponieważ złożyłem dnia 6/I Styczna 21 złoty 50 gro, i sprawa jesz ce nie jest u koń czona, Celem przydanie tego gruntu Narazie musimy doporzonku dobrego przyprowadzić azeby ja nie kniel nie doznałbu cenia ani właściciele niemają kaś z tajnistem naby tanie ceny tego grontu ja sam niemogę szecować więc na to musiałam być tak zadowony któzy się zaprzysięgli brać narazie jest mamy inną sprawę a ż się to porzonku zatat ui prosze się zwrócić się całą sprawą do właścicieli Marya i Franciszka Właścicieli

Gogolów dnia 25/I 1936 roku

mistarz Franciszek

z poważaniem

18-go lutego 1936

Pan Franciszek Nietecha
Box 18
Thomaconville, Conn.

Szanowny Panie:

Napisałem list jeszcze w Grudniu do Franciszka Michalca iż Pan chce grunt swój całkowicie sprzedać gdyż Pan nie myśli do Polski powracać. Zrobiłem mu również propozycję czy on by tego gruntu nie kupił.

Wczoraj otrzymałem list od Franciszka Michalca w którym on pisze że na razie ma on nowy kłopot a mianowicie: Jan Jedziniak sprzedał w roku 1927 krowę żydowi Majerowi Neubart. Żyd zapłacił część pieniędzy a 60 złotych został winien. Gdy żyd nie chciał zapłacić tych 60 złotych to Jan Jedziniak oddał sprawę adwokatowi ażeby te 60 złotych zaintebulował na gruncie należącym do żyda. Adwokat nie popatrzył dobrze w hipotekę i zaintabulował te pieniądze na gruncie innego żyda który taksamo się nazywał.

Teraz okazała się ta pomyłka i Michalec to musiał swoim kosztem sprostować i wyczyścić. Pociągło to kosztów 45 złotych. Michalec zapłacił dnia 6 stycznia 21 złotych 50 groszy reszta nie zapłacona jeszcze.

Michalec zapytuje się teraz jaka cena tego gruntu bo on sam ceny naznaczać nie będzie. Albo Pan ma cenę naznaczyć lub gminni taksatorzy mogą to uczynić. Dlatego proszę niech mi Pan odpisze lub też niech Pan tutaj przyjedzie do mojego ofisu to sprawę lepiej omowimy.

Z Szacunkiem,

_____
Notarjusz Publiczny

26-go grudnia 1935

Pan Franciszek Michalec
wieś i poczta Gogolów
powiat Krosno
Małopolska, Poland

Szanowny Panie:

Zgłosili się dzisiaj w moim biurze notarjalnem p.p. Franciszek i Marja Pietechowie dla których przeprowadzałem całą tranzakcję gruntową i spadkową jaką mieli tam w Polsce i oświadczyli oni mnie że do Polski gospodarzyć nie pójadą więc cała majętność jaką posiadają w Gogolowie to jest grunta i budynki mają zamiar sprzedać.

Ponieważ Pan jest bardzo interesowany w tej sprawie dlatego zwracam się najpierw do Pana czyby Pan sam tego nie zakupił a jeżeli Pan nie ma zamiaru kupić to niech mi Pan napisze ile cały ten majątek warta licząc na złote lub na dolary.

Może również Pan rozgłosić w gminie x iż grunt taki a taki jest do sprzedaży i ażeby ludzie zgłaszali się do Pana albo wprost do mnie. Ja mam bowiem całkowite upoważnienie do sprzedaży całego tego gruntu.

Życząc Panu powodzenia w roku przyszłym i oczekując od Pana odpowiedzi kreślę się z szacunkiem,

Notarjusz Publiczny

7-go października 1935

Pan Józef Poręba
Notarjusz we Frysztaku
powiat Krosno
Małopolska. Poland

Wielmożny Panie: Sprawa Druga

W dniu 5 czerwca 1935 wysłałem na adres Naczelnik Urzędu Hipotecznego kwotę 2 dol. am. oraz wysłałem list którego kopję załączam z prośbą o przysłanie mi Wyciągu Hipotecznego realności jakie posiadają Franciszek Wietecha i jego żona Marjanna z Jędziniaków Wietecha.

Załączona kopja listu najlepiej o tem W. Pana objaśni. Do tego czasu nie otrzymałem od Urzędu Hipotecznego żadnej odpowiedzi.

Prosiłbym więc W. Pana o zajęcie się tą sprawą o wydostanie takowego Wyciągu Hipotecznego i jeżeli suma 2 dolary am. nie wystarcza proszę dopłacić a ja po otrzymaniu listu Pańskiego koszta i Pańskie honorarjum natychmiast prześlę.

Z Szacunkiem,

Notarjusz Publiczny

[illegible]-go czerwca 1935

Urząd Hipoteczny
we Frysztaku
Małopolska, Poland

Wielmożni Panowie:

Osobno przez pocztę posyłam sumę 2 dol. am. za którą proszę nadesłać mi zaświadczony Wyciąg Hipoteczny wszystkich części realności jakie posiadają Franciszek Wietecha i jego żona Marjanna z Jędziniaków Wietecha.

Realności te znajdują się we wsi Gogolów, powiat Strzyżów obecnie zrosne.

Jeżeli suma nadesłana nie wtarczy, na pokrycie należytości chętnie brakującą sumę nadeślę odwrotną pocztą. Z szacunkiem,

[illegible]

29-go marca 1935

Pani [illegible]

Box 13

Thomaso[illegible]ville, Conn.

Szanowna Pani:

Na list mój jaki wysłałem do Dr. Emila Wassermana Adwokata w Strzyżowie otrzymałem dzisiaj list którego odbitkę załączam.

Adwokat twierdzi iż wszystko jest w porządku zaintabulowane i jeżeli Pani oraz mąż Pani chcecie sprzedać to każdej chwili to możecie gdy tylko kupiec się znajdzie. Adwokat napisał że wszystko jest w najlepszym porządku więc on więcej tą sprawą zajmował się nie będzie. Uważam że obecnie należy oglądnąć się za kupcem i grunt ten sprzedać gdy tylko cena będzie zadowalniająca. Kreślę się,

Z Szacunkiem,

Notarjusz Publiczny

Dr. EMIL WASSERMAN
Strzyżów n/W.
Telefon Nr. 14.

Strzyżów dnia 13.marca 1935 r.-

Mr.

Felix F u r t e k

Notary Public

224 Exchange Street

Chicopee,Mass

U.S.America.

Wielmożny Panie Notarjuszu !

W sprawie Marji z Jedziniaków Wietechowej donoszę uprzejmie, że Marja z Jedziniaków Wietechowa została już zaintabulowana za właścicielkę realności obj.lwh.86 ks.gr. gm.kat.Gogolów .

W szczególności stwierdziłem w hipotece w Sądzie grodzkim we Frysztaku co następuje :

" L.263/34 - Na podstawie ts.dekretu przyznania spadku z dnia 23.stycznia 1934 r. A.91/33 i rozporządzenia ostatniej woli z daty Gogolów intabuluje się prawo własności całej tej realności dla Marji z Jedziniaków Wietechowej.-"

Jak z tego wynika , jest p.Marji Wietechowa właścicielką , wobec czego ja wszystko zrobiłem co do mnie należy i więcej tą sprawą nie mogę się zajmować, gdyż wszystko jest w najlepszym porządku.

Pani Marja Wietechowa może zatem sprzedać swój majątek, jeżeli znajdzie kupca i kupiec będzie zaintabulowany za właściciela.

Kreślę się

z należnym szacunkiem

Dr Wasserman

20-go lutego 1935

W. Pan Dr. Emil Wasserman

Adwokat w Strzyżowie

Małopolska, Poland

Wielmożny Panie: Sprawa Marjanny i Franciszka Pietechów

Klienci moji upraszają W. Pana o możliwe przyspieszenie dokończenia jak sprawy gruntowej mianowicie intabulacji w księgach gruntowych. Niech W. Pan stara się sprawę tę dokończyć i to w możliwie niedługim czasie gdyż moji klienci zdecydowali się sprzedać całą realność jak najprędzej o ile kupiec znajdzie się. Klienci są bowiem dłuższy czas bez pracy, żadnego pożytku dotychczas z realności tej nie otrzymali i nie otrzymują więc najlepiej będzie dla nich gdy realności swoje w Polsce sprzedadzą.

Upraszam więc o odpowiedź w tej sprawie.

Z szacunkiem,

Notarjusz Publiczny

20-go lutego 1935

W. Pan Dr. Emil Wasserman

Adwokat w Strzyżowie

Małopolska, Poland

Wielmożny Panie: Sprawa Marjanny i Franciszka [illegible]chów

[illegible] moji [illegible] Pana o [illegible] [illegible] dokończenia ich [illegible] gruntowej [illegible] intabulacji w księgach gruntowych.

22-go Października 1934

W. Pan Dr. Emil Wasserman
Adwokat w Strzyżowie
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie: Sprawa Marjanny i Franciszka Wietechów

W odpowiedzi na list W. Pana z dnia 20 września 1934 donoszę iż życzeniem klientów jest pozostawić sprawę umowy dzierżawnej z Franciszkiem Michalcem do czasu aż prawo własności do spadku po ś.p. Janie Jedziniaku zostanie zaintabulowane na rzecz mojej klientki p. Marjanny Wietecha, o czem proszę się zaraz powiadomić.

Podług umowy jaką zrobili moi klienci z Franciszkiem Michalcem to ten ostatni będzie miał podarowany czynsz dzierżawny do dnia 1 września 1935 roku. Klienci moi zgodzili się na to po przedstawieniu im listownie przez P. Michalca wielkich prac jakie on poniósł rzeczywiście czy też przyniósł sobie w interesie moich klientów.

Pomimo darowizny P. Michalec ma opłacić wszelkie podatki i daniny z zajmowanego gruntu.

Proszę więc uważać na razie sprawę tę w zawieszeniu, do czasu intabulacji praw spadkowych. Kreślę się,

Z Szacunkiem,

.....
Notarjusz Publiczny

(jeden dokument)

wraz z dekretem dziedzictwa , z którego wynika, że Marja z Jedziniaków Wiotechowa cały majątek otrzymuje po śp. Janie Jedziniaku, i że mnie powierzono zarząd.

Jest także z odwrotnéj strony częściowe potwierdzenie odbioru kwoty 40 zł. przez Pana rejenta.

Po tym dekrecie dziedzictwa przyjdzie jeszcze uchwała intabulacyjna, którą ja prześlę WPanu po otrzymaniu.

Potrwa to jednak jeszcze dłuższy czas, gdyż obecnie intabuluje Sąd uchwały ,które wyszły w roku 1933 - a ta wyszła w 1934 roku.

Jeszcze raz podkreślam, że ja winy w tej sprawie nie ponoszę, gdyż zwykłem natychmiast odpowiadać, o czem WPan mógł się dotąd przekonać, lecz czekałem na Michalca.

Gdyby coś jeszcze było potrzebne natychmiast odpiszę.

Polecając się łaskawej pamięci kreślę się

z poważaniem

[signature]

Mr. Feliks Furtek
224 Exchange St.
Chicoppe, Mass
U.S.America.

Strzyżów dnia 30.września 1934 r.-

Wielmożny Panie Notarjuszu !

W odpowiedzi na c.pismo w sprawie Marjanny i Franciszka Wietechów z dnia 5.września 1934 r- donoszę uprzejmie, że c.pismo z dnia 9.kwietnia 1934 r.otrzymałem z końcem kwietnia i wezwałem stosownie do tegoż pisma Franciszka Michalca z Gogolowa, by on zawarł ze mną umowę dzierżawną na przyszłość.

Wedle bowiem tego pisma miałem dawny czynsz darować i zawrzeć na nowo umowę dzierżawną.

Otóż Franciszek Michalec zjawił się gdzieś z początkiem maja i oświadczył mi, że napisze do p.Wietechów do Ameryki i po otrzymaniu od nich odpowiedzi natychmiast do mnie się zgłosi.

Wobec tego że nasi klienci p.Wietechowie, jak widzę z listów do mnie pisanych przez WPana, uważają Michalca za porządnego człowieka, byłem przekonany, że on już sprawę załatwi i w ten sposób postanowiłem czekać, aż on się zgłosi.

Uważałem zatem sprawę za załatwioną.

Z listu WPana obecnego nie mogę wiedzieć, czy Michalec umowę dzierżawną zawarł, czy też nie pisał w tej sprawie i trzymu grunt bez tytułu.

Wobec tego jednak, że nie otrzymałem obecnie żadnego polecenia, nie piszę do Michalca.

Gdyby jednak okazała się potrzeba załatwienia sprawy z Michalcem, proszę mi napisać lub też wprost do Michalca gdyż w interesie naszych klientów leży, by umowa dzierżawna była spisana. Od dnia 1.lipca 1934 r. jest u nas nowy kodeks zobowiązań jednolity dla całej Polski, w którym przeważa tendencja, by umowy zawarte były na piśmie. Dlatego radzę, by z Michalcem obojętne pod jakiemi warunkami, atoli umowa została zawarta na piśmie.

Załączam uchwałę Sądu grodzkiego we Frysztaku

./.

ADWOKAT
Dr. EMIL WASSERMANN
Strzyżów n/W.
Telefon Nr. 56

Strzyżó w dnia 11.maja 1933

Wielmożny Panie Notarjuszu !

W sprawie Franciszka i Marjanny z Jedziniakòw Wietechòw naprowadzam, co następuje :

List WPana z dnia 12.kwietnia 1933 - otrzymałem dnia 28.kwietnia 1933 - pieniądze tj. pięć dolarów zmienionych na 36 zł. - / trzydzieści sześć złotych / - otrzymałem dnia 6.maja 1933 -

Wezwałem na dzien 5 .maja 1933 - Franciszka Michalca i z nim zbadałem hipotekę i okazuje się co następuje :

Realność lwh. 86 jest tzw. Boroniòwka.

Nabytą ona została przez Jana Jedziniaka dnia 9.czerwca 1913 - od Jana Boronia i małol. Marjanny Swistak i Heleny Łukowicz.

Realność ta jest intabulowana do tej chwili na Jana Jedziniaka, i stanowi grunt tzw. Boroniòwka,

Odnośnie do innych realności, to Franciszek i Marjanna Wietechowie są właścicielami obj.lwh. 78 gm. Gogolòw, po 1/6 część ci - / nabycie we wrześniu 1927 / -

Realność lwh. 207 - nabyli Wietechowie / 207/ - w miejsce Adama Bysiewicza i Wiktorji z Rusinòw Bysiewiczowej we wrześniu 1927 - zaś realność lwh. 573 - po połowie od Jana Jedziniaka we wrześniu 1927.-

Realności te ktòre są zaintabulowane na Wietechòw w tej chwili, wynoszą " Obwiesiòwka " około 2 i poł morgi - " Grzesiòwka " około 1 mòrg - nieco mniej , " Bysiewiczòwka" 6 morgòw - Czyli rzeczywiście klienci nasi są zaintabulowani za właścicieli około 9 i poł morga - brak zaś intabulacji na nich odnośnie do " Boroniòwki" - ktòrą Jan Jedziniak nieprawnie wpisał na siebie.

Oczywiście - wedle informacji WPana, sprawa jest dla Wietechòw całkiem słuszna.

Wedle praktyki i przepisòw o pełnomocnictwie, na wypadek gdyby dziedzice po Jedziniaku Janie nie uznali tzw.testamentu, należałoby skarżyć deklarowanych dziedziców o zeznanie

kontraktu względnie przepisanie własności z Jana Jedziniaka na Wietechòw.

Zauważam że tych procesòw było bardzo dużo i we wszystkich sprawach, gdy był taki stan prawny, że przysyłano pieniądze z Ameryki na zakupno gruntu, a grunt kupowano i zahipotekowano na siebie, Sądy intabulowały w drodze procesu na tych ktòrzy pieniądze na ten grunt posyłali.

Sądy bowiem stoją na tem stanowisku, że w tym wypadku Jan Jedziniak działał jedynie jako pełnomocnik, i winien był w myśl pełnomocnictwa " Boronipwkę " zapisać na Wietechòw a skoro tego nie uczynił, mają prawo Wietechowie w drodze procesu skarżyc o intabulację prawa własności z osoby Jana Jedziniaka na Wietechò w, gdyż Jan Jedziniak przekroczył pełnomocnictwo.

Spraw takich miałem dużo i co do wyniku korzystnego jestem pewnym, zwłaszcza, że Michalec Franciszek stwierdza stanowczo, że Jan Jedziniak zw. Rodzic, nie miał pieniędzy i nie mògł za swoje pieniądze gruntu kupić.

Wobec tego, że zbadałem w aktach spadkowych, że Jan Jedziniak tam nie przychodzi, tzn. że jeszcze Ksiądz nie uwiadomił Sądu, by przeprowadzać petraktacje spadkowe, przeto wezwałem Franciszka Michalca, by się postarał o metrykę śmierci Jana Jedziniaka, i Sąd będzie obecnie dopiero przeprowadzał petraktacje spadkowe.

Zauważam, że po Janie Jedziniaku została wdowa, Wiktorja Jedziniak, i syn z pierwszego małżenska Jò zef, ktòry mieszka w Biezdziedzy.

Oczywiście ja sprawy będę pilnował, i będę uważał by Franciszek Michalec pilnował sprawy.

Atoli Franciszek Michalec posłał niepotrzebnie testament do Ameryki i proszę go przy sposobności zwròcić.

Załączam pełnomocnictwo generalne, z ostrożności na oboje Wietechòw, gdyż będzie to pełnomocnictwo tak dla postępowania spadkowego, jakoteż dla ewentualnego procesu, z dziedzicami śp.Jana Jedziniaka.

Pieniądze przesłane nie wystarczają, gdyż gdyby doszło do procesu, musiałbym dać opłaty sądowe, ktòre wedle obecnych przepisòw wynoszą 2 i ½ % od wartości gruntu.

Ponadto pełnomocnictwo generalne kosztuje stempel 5 zł. tj. 5 zł. 50 gr. a doręczenia po 80 gr. od każdej osoby.

Na to otrzymałem narazie 56 zł. - zaczem nie stosunkowo niską kwotę w stosunku do wydatków i trudów.

Sprawę uważam za dobrą, i Boronio wka będzie należec do Wietechów, czy to w drodze procesowej, czy też w postępowaniu spadkowem, chociaż nie wiem czy w postępowaniu spadkowem oni się zgodzą, gdyż Franciszek Michalec mówi, że dziedzice Jana Jedzinia ka się nie zgodzą i żądają dla siebie grunt z Boroniówki.

Oczekuję nadesłania testamentu, pełnomocnictwa i jakiejś gotówki, i kreślę się

z poważaniem

adwokat

ADWOKAT
Dr. EMIL WASSERMANN
Strzyżów n/W.
Telefon Nr. 14.

Strzyżów dnia 31.I.1934 r.

1 - 34

Wielmożny Panie Notarjuszu !

W sprawie Marjanny Wietechowej miło mi donieść następujący stan rzeczy :

Dnia 30.I. 1934 - otrzymałem uchwałę Sądu grodzkiego we Frysztaku stwierdzającą co następuje : „Postępowanie spadkowe wdrożono na podstawie testamentu albowiem Sąd uznał że spadkodawca pozostawił rozporządzenie ostatniej woli z daty Frysztak 27.lipca 1933 r. - które uznano za testament."
Zarząd majątku spadkowego powierzono mnie.
Zarazem Sąd uznał, że powyższym testamentem śp.Jan Jedziniak wykluczył od spadkobrania syna swego Józefa Jedziniaka, a cały majątek zapisał swej córce Marji z Jedziniaków Wietecha.

Wobec tego Sąd wydał dekret przyznania spadku z daty Frysztak dnia 23.I.1934 - którym cały spadek przyznał Marji z Jedziniaków Wietechowej i cały grunt kazał na nią zaintabulować.

Sprawa została zatem bardzo pomyślnie załatwiona.

Obecnie może Józef Jedziniak wytoczyć proces, który mojem zdaniem nie doprowadzi do żadnych rezultatów, wobec tego że Sąd testament uznał za ważny.

W myśl polecenia Sąd oddał mi zarząd i wobec tego ja muszę odebrać zarząd na miejscu.

Zapytuję co mam zrobić po objęciu zarządu, to znaczy komu oddać gospodarstwo, gdyż wedle polecenia mam do dni 8 - zarząd objąć.

Zależy mi bowiem by ktoś gospodarował na gruncie zwłaszcza że już Franciszek Michalec tem się zajmuje a ja oczywiście zarząd muszę objąć, bo tak mi polecił Sąd, ale mogę go oddać komu mnie poleci p. Marja Wietechowa.

Zarazem Sąd polecił mi dodatkowo złożyc kwotę 40 zł.- Zauważam, że na polecenie Sądu taksatorowi Michałowi Bysiowi zapłaciłem 2 zł. - Wobec tego prosiłbym o uwiadomienie o tem p. Marjanny Wietechowej, że już jest zupełną właścicielką całego majątku po śp.Janie Jedziniaku, i skłonienie jej by mi

jeszcze posłała kwotę 92 zł. na zupełne przeprowadzenie tej sprawy wraz z wszystkiemi opłatami wynikającymi z postępowania spadkowego.

2/. Jeszcze dnia 28.sierpnia 1933 - przesłałem Wranu informację w sprawie Józefa Włodyki przeciwko Józefowi Mleczce i do tej chwili niemam żadnej odpowiedzi.

Czyżby list nie doszedł?

Kreślę się

z poważaniem

8-go Października 1934

Szanowna Pani Marja Wietecha
Box 18
Thompsonville, Conn.

Szanowna Pani:

Adwokat ze Strzyżowa nadesłał mi dokument bardzo ważny który z tym listem załączam; mianowicie - Uchwałę Sądową i Dekret Przyznania Spadku.

Jak z tego dokumentu wynika to Pani uznaną została za całkowitą i uniwersalną spadkobierczynię majątku po ś.p. Janie Jędzinieku.

Niech Pani dokument ten dobrze zachowa. Dalej Adwokat nadesłał mi również list, którego odpis załączam. Adwokat zapytuje się co ma dalej czynić z Michalcem, gdyż obecnie weszły w Polsce nowe prawa od 1 lipca 1934 gdzie każda umowa dzierżawna ma być zawarta na piśmie a nie na słowa.

Proszę więc mię poinformować listownie lub też proszę tutaj przyjechać i ustnie mi powiedzieć co z Michalcem mam dalej robić.

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny

RECEIPT FOR REGISTERED ARTICLE No. 590

..... fee paid. ..... class postage paid. ..... (Date), 193

Declared value, $..... Surcharge paid, $.....

From .....
(Sender)

.....
(Street and number) (Post office and State)

Addressed to .....
(Addressee)

.....
(Street and number) (Post office and State)

Accepting employee will place initials in space below, indicating restricted delivery

Return receipt fee ..... Special delivery fee.....

Delivery restricted to addressee { in person..... / or order..... } Postmaster, per .....

5—6869

ADWOKAT
Dr. EMIL WASSERMANN
Strzyżów n/W.
Telefon Nr. 14.

Strzyżow dnia 28.VII.1933

Wielmożny Panie Notarjuszu !

W odpowiedzi na c.pismo z dnia 1o.czerwca 1933 - w sprawie Marjanny Wietechowej, względnie spadku po śp.Janie Jedziniaku z Gogolowa, miło mi donieść, że sprawę już załatwiłem przy pomocy Franciszka Michalca, w najpomyślniejszy sposob dla p.Marjanny Wietechowej.

Niestety mimoto,że Franciszek Michalec jeszcze na wiosnę na skutek mego polecenia przedłożył metrykę śmierci śp.Jana Jedziniaka, sprawa nie postąpiła naprzod, i leżała w sądzie. Na skutek moich staran uczynionych u obu notarjuszy, gdyż Strzyżow wraz z Frysztakiem ma dwu notarjuszy, z ktorych jeden urzęduje we Frysztaku w poniedziałki a drugi w czwartki, wczoraj przeprowadzono postępowanie spadkowe po śp.Janie Jedziniaku, i przyjęto testament jako ważny, to znaczy Marjenna Wietechowa zostaje uniwersalną i wyłączną dziedziczką.
Otrzymuje zatem p.Wietechowa całą Boroniowkę, i ponadto grunt z domem ~~ww~~ ktorym ~~xkxk~~ mieszkał śp.Jan Jedziniak.

Wdowa po śp.Janie Jedziniaku zgodziła się na to, zaś Jozef Jedziniak został wyraźnie wydziedziczony i wobec tego że mieszka w Bieździedzy, będzie słuchany przez Sąd grodzki w Jaśle

W każdym razie Sąd przyjął, że testament jest ważny że wydziedziczenia są słuszne i że p.Marja Wietechowa ma być uniwersalną dziedziczką.

Dzisiaj komisarz sądowy tj. notarjusz spisał zemną pertraktację spadkową, i oświadczenie spadkowe w ktorem ja się oświadczyłem do spadku na podstawie testamentu, a nie ustawy, i wten sposob sprawa zost ła załatwiona.

Rownocześnie odeszła rekwizycja do Sądu grodzkiego w Jaśle celem przesłuchania Jozefa Jedziniaka, ale to już jest bez znaczenia.
Oświadczam i podkreślam, że sprawa jest ukonczona pomyślnie, i cała majętność śp.Jana Jedziniaka przypada p.Marjannie Wietecha.

Procesu nie będzie potrzeba więcej i pełnomocnictwo generalne zatrzymał Sąd w aktach spadkowych po śp. Janie Jedziniaku

-/.

Dekret dziedzictwa będzie wydany po jednym terminie ktory się już odbędzie we Fryształku, i ten dekret dziedzictwa ja po otrzymaniu w tej chwili odeślę.

Po prawomocności dekretu dziedzictwa postaram się o to by p.Wietechowa została zaintabulowana za właścicielkę wszystkich gruntow po śp. Janie Jedziniaku w najbliższym czasie.

Sprawa zatem jest już ukonczona i to pomyślnie, i niewielkim kosztem, gdyż proces wobec tego że rozchodzi się o trzy i pół morgi gruntu, kosztowałby ze stemplami najmniej 600 do 700 zł.

Notarjusz policzył dzisiaj wobec mnie jako generalnego pełnomocnika, następujące należytości :

1/. opłaty stemplowe do protokołow . . . . . zł. 5.-
2/. pięć znaczkow doręczeniowych po 80 gr. - . . . . zł. 4.-
3/. stempel do pełnomocnictwa i opłata skarbowa . . . . zł. 6.
4/. należytość od odpisu testamentu . . . . . zł. 15.-
5/. przeprowadzenie spadku . . . . . zł. 60.-
6/. Razem. . . . . Zł. 90.-

Ta należytość powinna być w najbliższym czasie tzn. natychmiast odesłana na moje ręce, bym ją złożył do rąk notarjusza na pokrycie i opłacenie postępowania spadkowego, przyczem nadmieniam, że za tę sumę ja osobiście jestem odpowiedzialny i na wypadek gdybym tej sumy nie otrzymał i nie wpłacił do dnia 1. września 1933, może na wniosek notarjusza przeciwko mnie, być przeprowadzona egzekucja.

Prosiłbym zatem wpłynąć na p.Wietechową by kwotę tę odesłała mi odwrotnie, przyczem nadmieniam, że najlepiej by było by już z Ameryki wysłano złote, gdyż wobec zmienności kursu dolara mogę dostać więcej lub mniej, a ja to muszę wpłacić w złotych.

Ponadto - ze względu na to- że ja miałem już raz wyjazd w tej sprawie i będę musiał jeszcze osobiście być w tej sprawie we Fryształku i możliwie w Gogolowie, / Fryształ/ ma bowiem inny Sąd a świadkowie muszą przysięgać w Sądzie / - policzam przeto kwoty ktore otrzymałem jeszcze 100 złotych słownie sto złotych.

Proszę wpłynąć na p. Wietechową by mi kwotę 190 złotych

./.

słownie stodziewięćdziesiąt złotych przesłała, gdyż sprawę ma doskonale przeprowadzoną i niewielkim kosztem ukonczoną.

Oczekując gotowki bez ktorej nie mogła by być sprawa ukonczona, gdyż dopoki nie będą opłaty złożone, akta nie zostaną zatwierdzone przez Sąd, kreślę się

z poważaniem

[signature]

THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

CUNARD LINE

MONEY ORDER RECEIPT

MONEY ORDER RECEIPT No. 857897

Chicopee Mass Aug. 14 1933
PLACE AND DATE

WE HAVE SOLD U. S. Dol. FOR THE SUM OF $ 32 00
FOREIGN AMOUNT UNITED STATES

NOT TO EXCEED $ 50

TO Felix S. Surtek, 224 Exchange St. Chicopee Mass.
NAME AND ADDRESS OF PURCHASER

RECEIVED FROM THE ABOVE PURCHASER, SUBJECT TO CONTRACT PRINTED ON THE REVERSE SIDE AND OF WHICH THIS RECEIPT IS A PART

THE SUM OF Actual U. S. Thirty-two dollars
CURRENCY IN WHICH PAYMENT DESIRED

FOR TRANSMISSION, AS PER PURCHASER'S REQUEST AND INSTRUCTIONS,

TO Dr. Emil Wassermann, Adwokat w
FULL NAME OF PAYEE

ADDRESS Strzyzowice, Malopolska, Poland
FULL ADDRESS OF PAYEE INDICATING CITY AND STATE, OR VILLAGE AND POST OFFICE, COUNTY, PROVINCE AND COUNTRY

NOT TO EXCEED $50

THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

THE CUNARD STEAM SHIP COMPANY LIMITED.

BY Chicopee Banking Co.
SUB. AGENT

KEEP THIS RECEIPT – DO NOT SEND ABROAD

MICHAELSON LITHOGRAPH CO. INC. BROOKLYN N.Y.

CONTRACT

THE RECEIPT ON THE OTHER SIDE IS PART OF AND IS ISSUED SUBJECT TO THE FOLLOWING CONTRACT.

BY THE DELIVERY AND ACCEPTANCE OF THIS RECEIPT THE CUNARD STEAM SHIP COMPANY, LIMITED (HEREINAFTER CALLED THE COMPANY) AND THE PERSON ACCEPTING THIS RECEIPT (HEREINAFTER CALLED THE REMITTER) CONTRACT AND AGREE AS FOLLOWS:

1 THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

2 THIS RECEIPT SHALL NOT BE ISSUED OR ACCEPTED AND SHALL NOT BE VALID FOR MORE THAN THE EQUIVALENT, IN THE CURRENCY OF PAYMENT SPECIFIED THEREIN OF SUM OF $ 50

3 THE COMPANY ACTS AS AGENT FOR THE REMITTER ANY AGENT WHICH THE COMPANY SELECTS FOR THE PURPOSE OF EFFECTING REMITTANCE SHALL BE DEEMED THE AGENT OF THE REMITTER AND NOT THE AGENT OF THE COMPANY

4 IF THE CURRENCY OF PAYMENT HEREIN SPECIFIED BE A FOREIGN CURRENCY THE COMPANY EITHER HAS CAUSED OR WILL PROMPTLY CAUSE TO BE PURCHASED EXCHANGE TO COVER THE REMITTANCE

5 REMITTANCE SHALL BE EFFECTED IN THE CURRENCY OF PAYMENT SPECIFIED HEREIN EXCEPT THAT IF DEEMED NECESSARY BY THE COMPANY OR ANY AGENT SELECTED BY IT SUCH CURRENCY OF PAYMENT, IF A FOREIGN CURRENCY MAY BE CONVERTED INTO OTHER FOREIGN MONEY AT THE CURRENT RATE OF THE AGENT OR PAYING BANK MAKING SUCH CONVERSION, LESS ITS USUAL CHARGES AND EXPENSES.

6 THE MONEY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED SHALL BE DELIVERED OR CREDITED TO AN AGENT SELECTED BY THE COMPANY ABROAD AND APPROPRIATE INSTRUCTIONS FOR EFFECTING THE REMITTANCE SHALL BE FORWARDED TO SUCH AGENT WHEREUPON ALL OBLIGATIONS OF THE COMPANY HEREUNDER, EXCEPT AS HEREINAFTER PROVIDED IN PARAGRAPH 11 SHALL CEASE

7 REMITTANCE SHALL BE DEEMED TO HAVE BEEN FULLY EFFECTED WHEN THE MONEY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED (UNLESS SUBSEQUENTLY RETURNED TO THE COMPANY) SHALL HAVE BEEN DELIVERED FOR TRANSMISSION TO THE PAYEE TO A GOVERNMENTAL POST-OFFICE OR OTHER GOVERNMENT AGENCY OFFICIALLY AUTHORIZED TO RECEIVE AND TRANSMIT MONEY, SUBJECT TO THE LAWS AND REGULATIONS GOVERNING SUCH AGENCY

8 THE COMPANY WILL RETURN THE PAYEE'S RECEIPT IF PRACTICABLE BUT SHALL NOT BE REQUIRED TO DO SO NOR WILL THE COMPANY UNDERTAKE TO TRACE THE REMITTANCE UNTIL AFTER NINETY DAYS FROM DATE HEREOF AND THEN ONLY UPON PAYMENT IN ADVANCE OF A SUM TO COVER NECESSARY OUTLAYS.

9 NEITHER THE COMPANY NOR ANY AGENT SELECTED BY IT HEREUNDER SHALL BE RESPONSIBLE FOR ANY LOSS OCCASIONED BY ERRORS OR DELAYS IN THE TRANSMISSION OF ANY MESSAGE BY MAIL, TELEGRAPH OR CABLE OR FOR FAILURE TO IDENTIFY THE PAYEE, NOR SHALL THE COMPANY BE RESPONSIBLE FOR THE ACTS OR OMISSIONS OF ANY AGENT SO SELECTED BY IT OR FOR ANY OTHER CAUSE BEYOND THE COMPANY'S CONTROL ALL RISKS OF WHICH ARE ASSUMED BY THE REMITTER

10. THE COMPANY UNDERTAKES THIS TRANSMISSION ONLY UPON THE EXPRESS CONDITION THAT IF FOR ANY REASON REMITTANCE CANNOTBE EFFECTED TO THE PAYEE AND THE FOREIGN CURRENCY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED SHOULD BE RETURNED TO THE COMPANY, THEN THE COMPANY SHALL BE LIABLE TO REFUND ONLY THE FOREIGN CURRENCY SO RETURNED OR ITS EQUIVALENT COMPUTED AT THE CURRENT BUYING RATE IN NEW YORK CITY ON THE DATE OF REFUND LESS ANY CHARGES AND EXPENSES OF THE COMPANY.

11 THE TERMS AND CONTRACT PRINTED ON THIS RECEIPT SHALL NOT BE ALTERED OR SUPPLEMENTED IN ANY MANNER AND NO ORAL OR COLLATERAL AGREEMENT SHALL BIND THE COMPANY. ANY ALTERATION OR MUTILATION OF THIS RECEIPT OR ANY ATTEMPT TO ALTER OR ERASE ANY OF ITS PRINTED OR WRITTEN PROVISIONS SHALL RENDER THIS RECEIPT AND THE ENTIRE TRANSACTION VOID.

14-go Sierpnia 1933

W. Pan Dr. Emil Wassermann
Adwokat w Strzyżowie
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie: Sprawa Marjanny Wietechowej

List z dnia 28-VII-33 otrzymałem i zaraz klientów o tem poinformowałem. Osobno przez bank posyłam W. Panu sumę 32 dol. am. co powinno być równoznaczne ze sumę 190 złotych o której to sumie pisał W. Pan w liście z daty jak powyżej.

Prosiłbym więc o dalsze pilnowanie sprawy tak ażeby ona wyszła jak najlepiej na korzyść klientów.

10-go Czerwca 1933

W. Pan Dr. Emil Wasserman
Adwokat w Strzyżowie
nad Wisłokiem
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Załączam z niniejszym listem pełnomocnictwo podpisane przez Franciszka i Marjannę małż. Wietechów oraz załączam testament ś.p. Jana Jedziniaka przysłany Wietechom przez Franciszka Michalca.

Czy testament ten będzie miał moc prawną osądzi z pewnością Sąd krajowy. Jak W. Pan zauważy jest on nie bardzoo dokładny. Życzeniem Wietechów jest ażeby przystąpił W. Pan do przeprowadzenia prawa spadkowego po ś.p. Janie Jedziniaku, dalej ażeby Boroniówka cała przypadła Wietechom bo za ich pieniądze nadesłane z Ameryki była zakupioną.

Dalej podług testamentu to cały majątek po ś.p. Janie Jedziniaku powinien przypaść Marjannie Wietechowej, w razie gdyby to było nie możebnem przeprowadzić, to ostatecznie Wietechowa zgodzi się na spadek podług ustawy, naturalnie o ile Boroniówka cała jej przypadnie.

Proszę przeprowadzać wszystkie sprawy z Franciszkiem Michalcem gdyż klienci pokładają w nim całe swoje zaufanie.

Osobno przez Bank posyłam na rachunek tej sprawy 5 dol. am. po przedstawieniu szczegółowego rachunku Wietechowie chętnie resztę nadeślę za mem pośrednictwem. Kreślę się,

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny

THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

CUNARD LINE

MONEY ORDER RECEIPT

MONEY ORDER RECEIPT No. 857993

Chicopee Mass June 10 1933
PLACE AND DATE

WE HAVE SOLD U. S. Dollars FOR THE SUM OF $ 5.00 NOT TO EXCEED $ 50
FOREIGN AMOUNT UNITED STATES

TO Feh. Fustek 224 Exchange St. Chicopee Mass
NAME AND ADDRESS OF PURCHASER

RECEIVED FROM THE ABOVE PURCHASER, SUBJECT TO CONTRACT PRINTED ON THE REVERSE SIDE AND OF WHICH THIS RECEIPT IS A PART

THE SUM OF Actual Five U. S. Dollars
CURRENCY IN WHICH PAYMENT DESIRED

FOR TRANSMISSION, AS PER PURCHASER'S REQUEST AND INSTRUCTIONS,

TO Dr. Emil Wasserman Advokat w
FULL NAME OF PAYEE

ADDRESS Stanyjowice, Mato Polska Poland
FULL ADDRESS OF PAYEE INDICATING CITY AND STATE, OR VILLAGE AND POST OFFICE, COUNTY, PROVINCE AND COUNTRY

NOT TO EXCEED $ 50

THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

THE CUNARD STEAM SHIP COMPANY LIMITED.

BY Chicopee Banking Co. AGENT

KEEP THIS RECEIPT – DO NOT SEND ABROAD

MICHAELSON LITHOGRAPH CO. INC. BROOKLYN N.Y.

CONTRACT

THE RECEIPT ON THE OTHER SIDE IS PART OF AND IS ISSUED SUBJECT TO THE FOLLOWING CONTRACT.

BY THE DELIVERY AND ACCEPTANCE OF THIS RECEIPT THE CUNARD STEAM SHIP COMPANY. LIMITED (HEREINAFTER CALLED THE COMPANY) AND THE PERSON ACCEPTING THIS RECEIPT (HEREINAFTER CALLED THE REMITTER) CONTRACT AND AGREE AS FOLLOWS.

1 THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

2. THIS RECEIPT SHALL NOT BE ISSUED OR ACCEPTED AND SHALL NOT BE VALID FOR MORE THAN THE EQUIVALENT IN THE CURRENCY OF PAYMENT SPECIFIED THEREIN OF SUM OF $50

3 THE COMPANY ACTS AS AGENT FOR THE REMITTER ANY AGENT WHICH THE COMPANY SELECTS FOR THE PURPOSE OF EFFECTING REMITTANCE SHALL BE DEEMED THE AGENT OF THE REMITTER AND NOT THE AGENT OF THE COMPANY

4 IF THE CURRENCY OF PAYMENT HEREIN SPECIFIED BE A FOREIGN CURRENCY THE COMPANY EITHER HAS CAUSED OR WILL PROMPTLY CAUSE TO BE PURCHASED EXCHANGE TO COVER THE REMITTANCE

5. REMITTANCE SHALL BE EFFECTED IN THE CURRENCY OF PAYMENT SPECIFIED HEREIN, EXCEPT THAT IF DEEMED NECESSARY BY THE COMPANY OR ANY AGENT SELECTED BY IT SUCH CURRENCY OF PAYMENT, IF A FOREIGN CURRENCY, MAY BE CONVERTED INTO OTHER FOREIGN MONEY AT THE CURRENT RATE OF THE AGENT OR PAYING BANK MAKING SUCH CONVERSION, LESS ITS USUAL CHARGES AND EXPENSES

6 THE MONEY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED SHALL BE DELIVERED OR CREDITED TO AN AGENT SELECTED BY THE COMPANY ABROAD AND APPROPRIATE INSTRUCTIONS FOR EFFECTING THE REMITTANCE SHALL BE FORWARDED TO SUCH AGENT WHEREUPON ALL OBLIGATIONS OF THE COMPANY HEREUNDER, EXCEPT AS HEREINAFTER PROVIDED IN PARAGRAPH 11 SHALL CEASE

7 REMITTANCE SHALL BE DEEMED TO HAVE BEEN FULLY EFFECTED WHEN THE MONEY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED (UNLESS SUBSEQUENTLY RETURNED TO THE COMPANY) SHALL HAVE BEEN DELIVERED FOR TRANSMISSION TO THE PAYEE TO A GOVERNMENTAL POST-OFFICE OR OTHER GOVERNMENT AGENCY OFFICIALLY AUTHORIZED TO RECEIVE AND TRANSMIT MONEY SUBJECT TO THE LAWS AND REGULATIONS GOVERNING SUCH AGENCY

8 THE COMPANY WILL RETURN THE PAYEE'S RECEIPT IF PRACTICABLE BUT SHALL NOT BE REQUIRED TO DO SO NOR WILL THE COMPANY UNDERTAKE TO TRACE THE REMITTANCE UNTIL AFTER NINETY DAYS FROM DATE HEREOF AND THEN ONLY UPON PAYMENT IN ADVANCE OF A SUM TO COVER NECESSARY OUTLAYS.

9. NEITHER THE COMPANY NOR ANY AGENT SELECTED BY IT HEREUNDER SHALL BE RESPONSIBLE FOR ANY LOSS OCCASIONED BY ERRORS OR DELAYS IN THE TRANSMISSION OF ANY MESSAGE BY MAIL TELEGRAPH OR CABLE, OR FOR FAILURE TO IDENTIFY THE PAYEE, NOR SHALL THE COMPANY BE RESPONSIBLE FOR THE ACTS OR OMISSIONS OF ANY AGENT SO SELECTED BY IT OR FOR ANY OTHER CAUSE BEYOND THE COMPANY'S CONTROL, ALL RISKS OF WHICH ARE ASSUMED BY THE REMITTER

10. THE COMPANY UNDERTAKES THIS TRANSMISSION ONLY UPON THE EXPRESS CONDITION THAT IF FOR ANY REASON REMITTANCE CANNOTBE EFFECTED TO THE PAYEE AND THE FOREIGN CURRENCY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED SHOULD BE RETURNED TO THE COMPANY, THEN THE COMPANY SHALL BE LIABLE TO REFUND ONLY THE FOREIGN CURRENCY SO RETURNED OR ITS EQUIVALENT COMPUTED AT THE CURRENT BUYING RATE IN NEW YORK CITY ON THE DATE OF REFUND LESS ANY CHARGES AND EXPENSES OF THE COMPANY

11. THE TERMS AND CONTRACT PRINTED ON THIS RECEIPT SHALL NOT BE ALTERED OR SUPPLEMENTED IN ANY MANNER AND NO ORAL OR COLLATERAL AGREEMENT SHALL BIND THE COMPANY. ANY ALTERATION OR MUTILATION OF THIS RECEIPT OR ANY ATTEMPT TO ALTER OR ERASE ANY OF ITS PRINTED OR WRITTEN PROVISIONS SHALL RENDER THIS RECEIPT AND THE ENTIRE TRANSACTION VOID

ECEIPT FOR REGISTERED ARTICLE NO. ....

...... fee paid. ...... class postage paid ...... 6 – 17 ......, 193 3

(Date)

om ....

(Sender)

....

(Street and number) (Post office and State)

dressed to ....

(Addressee)

....

(Street and number) (Post office and State)

Accepting employee will place initials in space below, indicating restricted delivery.

rn receipt fee ....

ery restricted to addressee { in person .... or order ....

Special delivery fee ....

Postmaster, per ....

POSTMARK

10-go Sierpnia 1933

Pan Franciszek Pietecha
Box 18
Thompsonville, Conn.

Szanowny Panie:

Otrzymałem list od Adwokata z Polski w którym ten donosi mi iż całą sprawę pomyślnie dla Pana przeprowadził i Sąd uznał testament za ważny i nie-tylko Boroniówkę ale całą spuściznę czyli cały majątek i budynki po ś.p. Janie Jedziniaku Panu i żonie Pana przysądził.

Adwokat będzie musiał przed dniem 1 września 1933, popłacić wszelkie koszta, stemple, koszta komisarza sądowego, który cały majątek spisał i dlatego żąda on i to zaraz bo sąd w Polsce w takich sprawach nie czeka tylko zaraz przeprowadza egzekucję.

Dlatego będzie potrzebne i to zaraz 50 dolarów, o które prosiłbym Pana o doręczenie do mojego ofisu.

Proszę więc albo sumę tę przesłać pocztą lub też przyjechać tu do mojego ofisu.

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny

12-go Lutego 1934

Jan Franciszek Wietecha
Box 18
Thompsonville, Conn.

Szanowny Panie:

Otrzymałem list od Adwokata z Polski w którym pisze mi że Sąd we Fryszteku wydał dnia 23 stycznia 1934 dekret przyznania spadku Marji z Jedziniaków Wietechowej mocą którego cały majątek po ś.p. Janie Jędziniaku stał się jej własnością.

Sąd oddał cały majątek w zarząd adwokatowi. W obec tego zapytuje się adwokat komu ma oddać w zarząd to gospodarstwo gdyż sam nie myśli tam gospodarzyć.

Zarazem adwokat twierdzi iż na dodatkowe koszta stemple i opłat potrzebną mu jest suma 92 złote która żąda ażeby mu wrzysłać.

Proszę więc przybyć do Chicopee w sobotę po południu lub też w niedzielę pomiędzy godziną 11-stą a 1-szą po południu do mojego ofisu celem udzielenia mi dalszych poleceń.

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny

9-go Kwietnia 1934

W. Pan Dr. Emil Wassermann
Adwokat w Strzyżowie
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

W [illegible] Marjanny i Franciszka Pietachów donoszę jak następuje:

Klienci moji uważają że Franciszek [illegible] dołożył wiele pracy i starań w sprawie klientów i dlatego [illegible] że z [illegible] grunt należący obecnie do klientów, ażeby mu [illegible] dzierżawy [illegible] się należący [illegible].

Następnie klienci [illegible] W. Pana [illegible] dowiedział się Franciszka Michalca ile [illegible] mieć z dzierżawy gruntu. Klienci [illegible] bardzo swój grunt [illegible] Michalca i [illegible] grunt w dzierżawę na [illegible] bardzo [illegible]. W tym [illegible] udają się do W. Pana ażeby w myśl ich [illegible] postąpił i [illegible] według swego uznania z Michalcem [illegible].

Osobno przez bank posyłam sumę [illegible] która to suma pomimo [illegible] sumie [illegible] złote jak to Pan [illegible] w liście z dnia 31-1-34. Dalej jeszcze o jedno upraszają moi klienci W. Pana, a [illegible] o przesłanie dokumentów a szczególnie dekretu dziedzictwa stwierdzającego fakt iż Marji Pietachowa [illegible] została przez sąd jako jedyna spadkobierczyni ś.p. Jana [illegible]zinska.

Spodziewając się pomyślnego załatwienia dalszych spraw moich klientów, prosiłbym W. Pana o możliwą rychłą odpowiedź oraz powiadomienie i dowody iż wszystko stało się podług ich życzeń. Kreślę się,

Z Szacunkiem,

....
Notarjusz Publiczny

C1071-FX 68271

THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

CUNARD LINE

MONEY ORDER RECEIPT

MONEY ORDER RECEIPT No. 64734

Chicopee Mass Apr 7 1934
PLACE AND DATE

WE HAVE SOLD U. S. Dollars FOR THE SUM OF $ 18.00 NOT TO EXCEED $100
FOREIGN AMOUNT — UNITED STATES

TO Felix S. Furtek 224 Exchange St. Chicopee Mass.
NAME AND ADDRESS OF PURCHASER

RECEIVED FROM THE ABOVE PURCHASER, SUBJECT TO CONTRACT PRINTED ON THE REVERSE SIDE AND OF WHICH THIS RECEIPT IS A PART

THE SUM OF Actual Eighteen U. S. Dollars
CURRENCY IN WHICH PAYMENT DESIRED

FOR TRANSMISSION, AS PER PURCHASER'S REQUEST AND INSTRUCTIONS,

TO Dr. Emil Wassermann Advokat w
FULL NAME OF PAYEE

ADDRESS Stryjowie n/W. Matopolska, Poland
FULL ADDRESS OF PAYEE INDICATING CITY AND STATE, OR VILLAGE AND POST OFFICE, COUNTY PROVINCE AND COUNTRY

NOT TO EXCEED $100

THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

THE CUNARD STEAM SHIP COMPANY LIMITED,

BY Chicopee Bankers Corp. SUB. AGENT

KEEP THIS RECEIPT - DO NOT SEND ABROAD

MICHAELSON LITHOGRAPH CO. INC. BROOKLYN, N.Y.

CONTRACT

THE RECEIPT ON THE OTHER SIDE IS PART OF AND IS ISSUED SUBJECT TO THE FOLLOWING CONTRACT.

BY THE DELIVERY AND ACCEPTANCE OF THIS RECEIPT THE CUNARD STEAM SHIP COMPANY LIMITED (HEREINAFTER CALLED THE COMPANY) AND THE PERSON ACCEPTING THIS RECEIPT (HEREINAFTER CALLED THE REMITTER) CONTRACT AND AGREE AS FOLLOWS

1 THIS RECEIPT IS NOT NEGOTIABLE OR TRANSFERABLE

2 THIS RECEIPT SHALL NOT BE ISSUED OR ACCEPTED AND SHALL NOT BE VALID FOR MORE THAN THE EQUIVALENT, IN THE CURRENCY OF PAYMENT SPECIFIED THEREIN OF SUM OF $100

3 THE COMPANY ACTS AS AGENT FOR THE REMITTER ANY AGENT WHICH THE COMPANY SELECTS FOR THE PURPOSE OF EFFECTING REMITTANCE SHALL BE DEEMED THE AGENT OF THE REMITTER AND NOT THE AGENT OF THE COMPANY

4 IF THE CURRENCY OF PAYMENT HEREIN SPECIFIED BE A FOREIGN CURRENCY THE COMPANY EITHER HAS CAUSED OR WILL PROMPTLY CAUSE TO BE PURCHASED EXCHANGE TO COVER THE REMITTANCE

5 REMITTANCE SHALL BE EFFECTED IN THE CURRENCY OF PAYMENT SPECIFIED HEREIN EXCEPT THAT IF DEEMED NECESSARY BY THE COMPANY OR ANY AGENT SELECTED BY IT SUCH CURRENCY OF PAYMENT IF A FOREIGN CURRENCY, MAY BE CONVERTED INTO OTHER FOREIGN MONEY AT THE CURRENT RATE OF THE AGENT OR PAYING BANK MAKING SUCH CONVERSION LESS ITS USUAL CHARGES AND EXPENSES

6 THE MONEY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED SHALL BE DELIVERED OR CREDITED TO AN AGENT SELECTED BY THE COMPANY ABROAD AND APPROPRIATE INSTRUCTIONS FOR EFFECTING THE REMITTANCE SHALL BE FORWARDED TO SUCH AGENT WHEREUPON ALL OBLIGATIONS OF THE COMPANY HEREUNDER EXCEPT AS HEREINAFTER PROVIDED IN PARAGRAPH 10 SHALL CEASE

7 REMITTANCE SHALL BE DEEMED TO HAVE BEEN FULLY EFFECTED WHEN THE MONEY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED (UNLESS SUBSEQUENTLY RETURNED TO THE COMPANY) SHALL HAVE BEEN DELIVERED FOR TRANSMISSION TO THE PAYEE TO A GOVERNMENTAL POST-OFFICE OR OTHER GOVERNMENT AGENCY OFFICIALLY AUTHORIZED TO RECEIVE AND TRANSMIT MONEY SUBJECT TO THE LAWS AND REGULATIONS GOVERNING SUCH AGENCY

8 THE COMPANY WILL RETURN THE PAYEE'S RECEIPT IF PRACTICABLE BUT SHALL NOT BE REQUIRED TO DO SO NOR WILL THE COMPANY UNDERTAKE TO TRACE THE REMITTANCE UNTIL AFTER NINETY DAYS FROM DATE HEREOF AND THEN ONLY UPON PAYMENT IN ADVANCE OF A SUM TO COVER NECESSARY OUTLAYS.

9. NEITHER THE COMPANY NOR ANY AGENT SELECTED BY IT HEREUNDER SHALL BE RESPONSIBLE FOR ANY LOSS OCCASIONED BY ERRORS OR DELAYS IN THE TRANSMISSION OF ANY MESSAGE BY MAIL, TELEGRAPH OR CABLE OR FOR FAILURE TO IDENTIFY THE PAYEE, NOR SHALL THE COMPANY BE RESPONSIBLE FOR THE ACTS OR OMISSIONS OF ANY AGENT SO SELECTED BY IT OR FOR ANY OTHER CAUSE BEYOND THE COMPANY'S CONTROL ALL RISKS OF WHICH ARE ASSUMED BY THE REMITTER

10 THE COMPANY UNDERTAKES THIS TRANSMISSION ONLY UPON THE EXPRESS CONDITION THAT IF FOR ANY REASON REMITTANCE CANNOTBE EFFECTED TO THE PAYEE AND THE FOREIGN CURRENCY FOR WHICH THIS RECEIPT IS ISSUED SHOULD BE RETURNED TO THE COMPANY THEN THE COMPANY SHALL BE LIABLE TO REFUND ONLY THE FOREIGN CURRENCY SO RETURNED OR ITS EQUIVALENT COMPUTED AT THE CURRENT BUYING RATE IN NEW YORK CITY ON THE DATE OF REFUND LESS ANY CHARGES AND EXPENSES OF THE COMPANY.

11. THE TERMS AND CONTRACT PRINTED ON THIS RECEIPT SHALL NOT BE ALTERED OR SUPPLEMENTED IN ANY MANNER AND NO ORAL OR COLLATERAL AGREEMENT SHALL BIND THE COMPANY ANY ALTERATION OR MUTILATION OF THIS RECEIPT OR ANY ATTEMPT TO ALTER OR ERASE ANY OF ITS PRINTED OR WRITTEN PROVISIONS SHALL RENDER THIS RECEIPT AND THE ENTIRE TRANSACTION VOID.

5-go Września 1934

W. Pan Dr. Emil Wasserman
Adwokat w Strzyżowie
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie: Sprawa Marjanny i Franciszka Wietechów

Jeszcze w dniu 9 kwietnia 1934 pisałem do W. Pana list w sprawie nadesłania dokumentów stwierdzających moich klientów jako właścicieli spornej realności oraz przyznania spadku po ś.p. Janie Jedziniaku.

Do tego czasu nic otrzymałem od W. Pana żadnego listu. W obec tego iż klienci moi coraz gwałtowniej dopominają się tych że dokumentów prosiłbym W. Pana o przyspieszenie zakończenia sprawy lub przynajmniej powiadomienia mię co jest powodem iż sprawa się przeciąga.

Klienci są bardzo zdegustowani iż przesłali W. Panu na rachunek tej sprawy 60 dol. am. i nic namacalnego do tego czasu nie otrzymali coby ich utwierdziło iż coś za te pieniądze zrobione zostało.

Oczekując więc możliwie szybkiej odpowiedzi W. Pana, kreślę się, z szacunkiem,

....
Notarjusz Publiczny

NAME Marja Wietecha

Box 18 Thompsonville, Conn.

When more of these folders are desired, specify

"Y and E" 3404 T ½

Order through our nearest branch or agency or

YAWMAN AND ERBE MFG. CO.

MAIN FACTORIES AND EXECUTIVE OFFICES, ROCHESTER, N. Y.